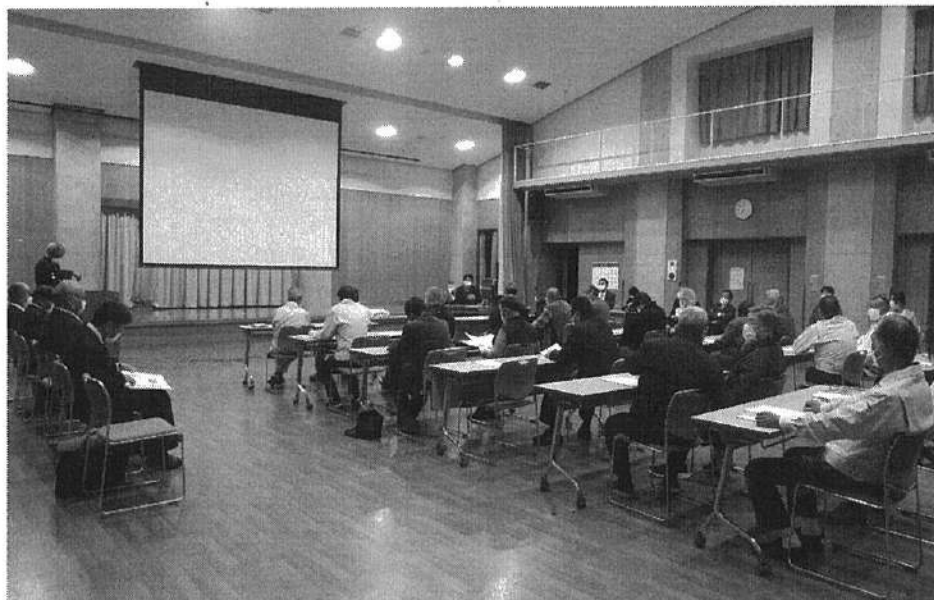


第20回議会報告会報告書



【報告内容】

- 1 令和4年第3回吉田町議会定例会について
 - (1) 令和3年度決算

- 2 委員会報告
 - (1) 総務文教常任委員会：国民健康保険事業
 - (2) 産業建設常任委員会：活力あふれる産業振興のまちづくり
 - (3) 議会広報特別委員会：委員会の取り組み

| | |
|---------|-----------|
| 片岡会館 | 11月21日(月) |
| 住吉会館 | 11月22日(火) |
| 川尻会館 | 11月24日(木) |
| 自彊館(北区) | 11月25日(金) |

吉田町議会

目 次

| | |
|---------------|---|
| 第20回議会報告会を終えて | 1 |
|---------------|---|

1 アンケート集計結果

| | |
|-----------------|----|
| (1) 全体集計 | 2 |
| (2) 片岡会館 (片岡区) | 4 |
| (3) 住吉会館 (住吉区) | 6 |
| (4) 川尻会館 (川尻区) | 8 |
| (5) 自 彊 館 (北 区) | 10 |

2 質問・意見まとめ

| | |
|-----------------|----|
| (1) 自 彊 館 (北 区) | 12 |
| (2) 片岡会館 (片岡区) | 13 |
| (3) 川尻会館 (川尻区) | 14 |

第20回 議会報告会を終えて

議長 大石 巖

この度は議会報告会にご参加いただき誠にありがとうございました。

新型コロナウイルスの感染拡大による「3密」を避けるため、昨年7月に町内4自治会の皆様との懇談会を開催しましたが、議会報告会としては3年ぶりの開催となりました。

今回の報告会では、令和4年9月に開催された第3回吉田町議会定例会に上程された令和3年度決算の概要を含めた議案審議と議会の委員会活動について報告を行いました。

報告に対するご質問、ご意見をたくさんいただきました。また、アンケートでの感想やご意見についても、本報告書に記載しましたのでご一読ください。

いただいたご意見は今後の議会・議員活動に生かしていきます。

議会は、皆様の声を福祉向上と町の発展に生かし、行政をチェックし最良の意思決定を行っていきます。これからも、皆様方のご理解・ご協力をよろしく願います。

1 アンケート集計結果

(1) 全体集計

【お住まい】

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 | 記載無 | 合計 |
|----|----|----|----|----|-----|----|
| 14 | 12 | 24 | 16 | 0 | 1 | 67 |

※ 名簿より

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 | 合計 |
|----|----|----|----|----|----|
| 14 | 13 | 28 | 16 | 0 | 71 |

【性別】

| 男性 | 女性 | その他 | 記載無 |
|----|----|-----|-----|
| 54 | 7 | 0 | 6 |

※ 名簿より

| 男性 | 女性 | その他 |
|----|----|-----|
| 63 | 8 | 0 |

【年齢】

| 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | 記載無 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 35 | 28 | 1 |

1 議会報告会はどこで知りましたか

| 町内の回覧文書 | 町ホームページ | 知人・友人 | 議員の紹介 |
|---------|-------------|-----------|-------|
| 36 | 3 | 4 | 8 |
| その他 | 内訳 自治会(長)から | 内訳 町内会長から | 記載なし |
| 22 | 21 | 1 | 1 |

2 今回の議会報告会についていかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 1 | 37 | 5 | 21 |

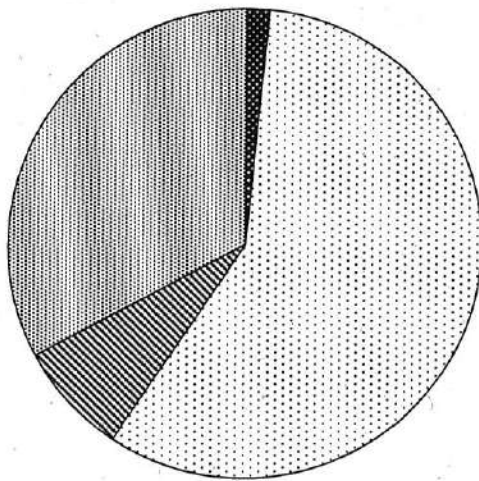
3 今回の報告内容はいかがでしたか

| よく理解できた | 理解できた | 理解できなかった | どちらともいえない |
|---------|-------|----------|-----------|
| 1 | 40 | 8 | 12 |

4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、いかがでしたか

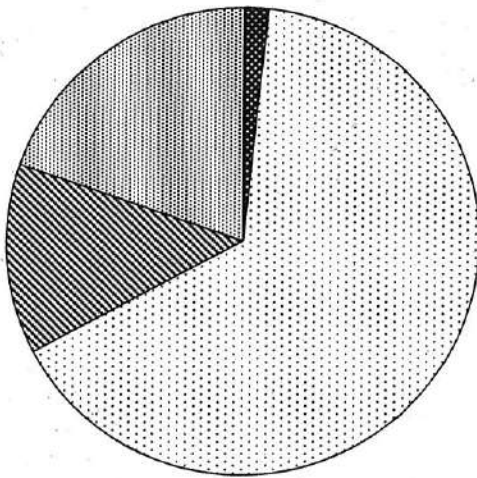
| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 6 | 34 | 6 | 13 |

報告会について



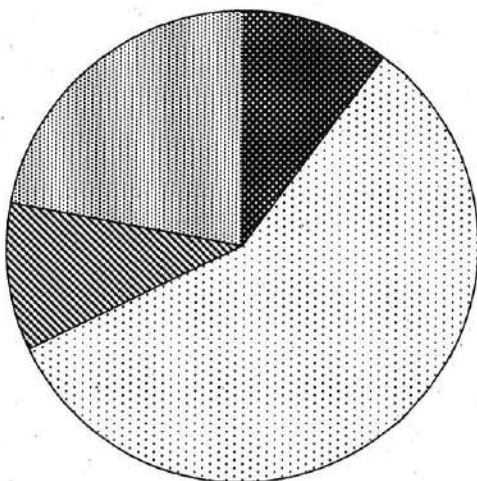
- 大変良かった
- 良かった
- ▨ 良くなかった
- ▩ どちらともいえない

報告内容について



- よく理解できた
- 理解できた
- ▨ 理解できなかった
- ▩ どちらともいえない

報告会形式について



- 大変良かった
- 良かった
- ▨ 良くなかった
- ▩ どちらともいえない

(2) 片岡会館(片岡区)(アンケート記載:25人)

【お住まい】

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 | 記載無 |
|----|----|----|----|----|-----|
| 0 | 0 | 24 | 1 | 0 | 0 |

※ 名簿より

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 |
|----|----|----|----|----|
| 0 | 0 | 27 | 1 | 0 |

【性別】

| 男性 | 女性 | その他 | 記載無 |
|----|----|-----|-----|
| 20 | 3 | 0 | 2 |

※ 名簿より

| 男性 | 女性 | その他 |
|----|----|-----|
| 25 | 3 | 0 |

【年齢】

| 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | 記載無 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | 15 | 0 |

1 議会報告会はどこで知りましたか

| 町内の回覧文書 | 町ホームページ | 知人・友人 | 議員の紹介 |
|---------|-------------|-----------|-------|
| 16 | 2 | 3 | 3 |
| その他 | 内訳 自治会(長)から | 内訳 町内会長から | |
| 5 | 5 | | |

2 今回の議会報告会についていかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 0 | 13 | 4 | 8 |

未回答:3

3 今回の報告内容はいかがでしたか

| よく理解できた | 理解できた | 理解できなかった | どちらともいえない |
|---------|-------|----------|-----------|
| 0 | 15 | 2 | 6 |

未回答:2

4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、いかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 3 | 8 | 3 | 8 |

未回答:3

◎「問2 今回の議会報告会についていかがでしたか。」についての意見

- ①丁寧な説明である。(記載無・70代・良かった)
- ②聞きにくい。(片岡・女性・70代・どちらともいえない)
- ③質問に対して丁寧に回答していただいた。
町との質疑にもう少し突っ込んでもらいたい。(記載無・70代・良かった)
- ④具体的例など説明を取り上げてほしかった。(男性・70代・良くなかった)
- ⑤議員の説明が上手になった。質問に根回しが無かったようなのでフェアでしたね。
(男性・60代・良かった)
- ⑥資料等も充実していて分かりやすかった。(男性・70代・良かった)
- ⑦自分に知識が少ない為、分からない(男性・70代・どちらともいえない)

◎「問3 今回の報告内容はいかがでしたか。」についての意見

- ①各委員会別の報告会などもあったら良いと思う。
(男性・70代・理解できた)
- ②今回わかりやすかったと感じています。(男性・60代・良かった)
- ③説明で具体例などを取り上げてほしかった。(男性・70代・理解できなかった)

◎「問4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、如何でしたか。」についての意見

- ①一部の人の意見が集中した。多くの参加者からの意見交換が必要と思いました。
(男性・60代・良くなかった)
- ②メモが取れるのはいい事だと思います。吉田町の学習ホールも引き出し式のテーブルがありますが、あくまでもシアターです。ワークショップもいいとは思いません。(男性・60代・良かった)

◎「問5 議会報告会や議会に対して、ご意見・ご要望があればご記入ください。」
についての意見

- ①福祉関連(特に高齢者対策)、防災(特に避難について、誰が避難所へ連れていくのか?)(記載無・70代)
- ②片岡西地区の小学生以下の子供が非常に少ない。土地がうまく利用されていない。卒業後の県外転出が多い。子供がいても60~70歳ぐらいでしか帰省しない。
(男性・70代)
- ③自治会の加入率UPの施策を強く町に要望してください。(男性・70代)
- ④自治会関係者の出席より、一般の方の出席がもっとされる様にしてほしい。
町民が興味を持つ様な内容を求める。(男性・40代)
- ⑤議会報告会の継続的開催を望む。(男性・70代)



③ 住吉会館(住吉区)(アンケート記載:14人)

【お住まい】

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 | 記載無 |
|----|----|----|----|----|-----|
| 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

※ 名簿より

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 |
|----|----|----|----|----|
| 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【性別】

| 男性 | 女性 | その他 | 記載無 |
|----|----|-----|-----|
| 14 | 0 | 0 | 0 |

※ 名簿より

| 男性 | 女性 | その他 |
|----|----|-----|
| 14 | 0 | 0 |

【年齢】

| 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | 記載無 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 2 | 0 |

1 議会報告会はどこで知りましたか

| 町内の回覧文書 | 町ホームページ | 知人・友人 | 議員の紹介 |
|---------|-------------|----------|-------|
| 7 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 内訳 自治会(長)から | 内訳 町内会にて | |
| 8 | 7 | 1 | |

2 今回の議会報告会についていかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 0 | 8 | 1 | 4 |

未回答:1

3 今回の報告内容はいかがでしたか

| よく理解できた | 理解できた | 理解できなかった | どちらともいえない |
|---------|-------|----------|-----------|
| 0 | 9 | 2 | 2 |

未回答:1

4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、いかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 0 | 9 | 2 | 2 |

未回答:1

◎「問2 今回の議会報告会についていかがでしたか。」についての意見

- ①聞くことができた。(住吉・男性・60代・良かった)
- ②議員の活動内容が少しわかって良かった。(住吉・男性・60代・良かった)
- ③今回初めての参加であるが、報告内容もある程度理解できた。
(住吉・男性・60代・良かった)
- ④初めてなので、第一印象として良かった。(住吉・男性・60代・良かった)
- ⑤難しい。(住吉・男性・60代・良くなかった)
- ⑥内容はわかったが、議会での決定事項内容が良く分からない。
(住吉・男性・60代・どちらともいえない)
- ⑦もう少し詳細な説明がほしい。(住吉・男性・60代・どちらとも言えない)
- ⑧報告会なので仕方ないが、一方的になっていた。
グループ形式の方が良かったのではないかと。(住吉・男性・70代・評価無し)

◎「問3 今回の報告内容はいかがでしたか。」についての意見

- ①広報と議会だよりの説明だけのようだった。(住吉・男性・60代・理解できた)
- ②活動報告もある程度理解できた。(住吉・男性・60代・理解できた)
- ③おおまかな部分に関して大体理解できた。(住吉・男性・60代・理解できた)
- ④じっくりと、FACE TO FACE で聞きたい。(住吉・男性・60代・理解できなかった)
- ⑤内容が多く、あまり理解できなかった。もう少し議題を絞り込んだ方が
理解できるのではないかと。(住吉・男性・70代・理解できなかった)

◎「問4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、如何でしたか。」についての意見

- ①スムーズで良かった。(住吉・男性・60代・良かった)
- ②質問するほど理解できていない。(住吉・男性・70代・良くなかった)
- ③各委員会の活動がわかった。(住吉・男性・60代・良くなかった)
- ④質問しにくい。(住吉・男性・60代・どちらとも言えない)

◎「問5 議会報告会や議会に対して、ご意見・ご要望があればご記入ください。」
についての意見

- ①マイナンバーカード普及はどの様にしているのか。(住吉・男性・60代)
⇒広報での周知や新型コロナワクチン集団接種会場でPRチラシを配布した。
11月末現在の交付率は54.4%(静岡県:54.7%)で、申請率は60.8%である。
- ②買い物や病院で利用するデマンドバス?や、乗合バスを早くすすめていただきたい。
(住吉・男性・60代)
- ③議員の顔と名前が少しわかって良かった。(住吉・男性・60代)
- ④住吉は、少子高齢化が進み若い人は他地区に家を構えます。
行政に対して政策を提言してください。(住吉・男性・60代)



(4) 川尻会館(川尻区)(アンケート記載:13人)

【お住まい】

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 | 記載無 |
|----|----|----|----|----|-----|
| 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 1 |

※ 名簿より

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 |
|----|----|----|----|----|
| 0 | 13 | 0 | 0 | 0 |

【性別】

| 男性 | 女性 | その他 | 記載無 |
|----|----|-----|-----|
| 11 | 0 | 0 | 2 |

※ 名簿より

| 男性 | 女性 | その他 |
|----|----|-----|
| 13 | 0 | 0 |

【年齢】

| 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | 記載無 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 1 |

1 議会報告会はどこで知りましたか

| 町内の回覧文書 | 町ホームページ | 知人・友人 | 議員の紹介 |
|---------|-------------|-----------|-------|
| 7 | 1 | 1 | 5 |
| その他 | 内訳 自治会(長)から | 内訳 町内会長から | |
| 1 | 1 | | |

2 今回の議会報告会についていかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 1 | 9 | 0 | 2 |

未回答:1

3 今回の報告内容はいかがでしたか

| よく理解できた | 理解できた | 理解できなかった | どちらともいえない |
|---------|-------|----------|-----------|
| 1 | 8 | 1 | 2 |

未回答:1

4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、いかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 2 | 8 | 1 | 0 |

未回答:2

◎「問2 今回の議会報告会についていかがでしたか。」についての意見

- ①手際よく進行された。(男性・60代・大変良かった)
- ②関心を持つことができた。(男性・70代・良かった)
- ③わかりやすかったです。(男性・60代・良かった)
- ④議員がどのように活動しているのかより解るように工夫されていた。
改善の努力が見られて良い。(男性・60代・良かった)
- ⑤回覧で議会だよりが来ては読まない。直接話が聞けて良かった。
(男性・70代・良かった)
- ⑥各委員会活動の状況を聞けて良かった。(男性・70代・良かった)
- ⑦議員の委員会活動の内容がわかった。(男性・70代・良かった)
- ⑧町の回答が不足している。(男性・60代・どちらとも言えない)

◎「問3 今回の報告内容はいかがでしたか。」についての意見

- ①各議員が活動を十分に行っていることは理解できた。(男性・60代・よく理解できた)
- ②検討事項が多く、5W1Hでの報告がほとんどなかったのは残念。
問題点解決の為に町職員の行動(対策)、議員の行動(対案)を報告頂きたい。
(男性・60代・理解できた)
- ③議会だよりの発行が1ヶ月で出来るようになった。(男性・60代・理解できた)
- ④前よりは良かったです。わかりやすかったです。(男性・60代・理解できた)
- ⑤より行政の不具合等具体的に質問しているのは良いが質問しっぱなしのような印象を受けた。(男性・60代・理解できた)
- ⑥質問に対し回答がありますが、説明であった詳細内容について別紙の資料がほしい。
(男性・70代・理解できた)
- ⑦一本調子は眠くなるだけ。プロの語り手ではないにせよ、自分の思いだけで一方的に語るのは聞く側は辛い。(男性・70代・どちらとも言えない)
- ⑧用語がむずかしい。(男性・60代・理解できなかった)

◎「問4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、如何でしたか。」についての意見

- ①報告会という形式上適切。(男性・60代・良かった)
- ②わかりやすく良かった。(男性・60代・良かった。)
- ③今までの報告会に比べ内容が充実していたので、形式が気になることはなかった。
(男性・60代・良かった)
- ④コロナ禍の状況であり今回の様式で良いと思う。(男性・70代・良かった)
- ⑤内容が乏しい。数年間の実績が報告されている。(男性・60代・良くなかった)

◎「問5 議会報告会や議会に対して、ご意見・ご要望があればご記入ください。」
についての意見

- ①問題点や調査結果報告に対し納期や方法を町民に知らせてほしい。(男性・60代)
- ②公園の管理。草刈等をもっとしっかりしてほしい。(男性・60代)
- ③報告の書式として、目標・結果・反省・今後としたらどうか(各委員会)。
町の行政報告でなく。(男性・60代)
- ④議員一人一人の当選回数を知りたかったです。(男性・60代)
- ⑤土木に関しては、身近な町道の白線(歩行者用)について調査してほしい (男性・60代)
- ⑥小中学生の学力低下が問題。(男性・60代・良かった)

(5) 自彊館(北区)(アンケート記載:16人)

【お住まい】

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 | 記載無 |
|----|----|----|----|----|-----|
| 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 |

※ 名簿より

| 住吉 | 川尻 | 片岡 | 北区 | 町外 |
|----|----|----|----|----|
| 0 | 0 | 1 | 15 | 0 |

【性別】

| 男性 | 女性 | その他 | 記載無 |
|----|----|-----|-----|
| 9 | 4 | 0 | 2 |

※ 名簿より

| 男性 | 女性 | その他 |
|----|----|-----|
| 11 | 5 | 0 |

【年齢】

| 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | 記載無 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 8 | 0 |

1 議会報告会はどこで知りましたか

| 町内の回覧文書 | 町ホームページ | 知人・友人 | 議員の紹介 |
|---------|-------------|-----------|-------|
| 6 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 内訳 自治会(長)から | 内訳 町内会長から | 記載なし |
| 8 | 8 | 0 | 1 |

2 今回の議会報告会についていかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 0 | 7 | 0 | 7 |

未回答:2

3 今回の報告内容はいかがでしたか

| よく理解できた | 理解できた | 理解できなかった | どちらともいえない |
|---------|-------|----------|-----------|
| 0 | 8 | 3 | 2 |

未回答:3

4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、いかがでしたか

| 大変良かった | 良かった | 良くなかった | どちらともいえない |
|--------|------|--------|-----------|
| 1 | 9 | 0 | 3 |

未回答:3

◎「問2 今回の議会報告会についていかがでしたか。」についての意見

- ①初めての参加でしたが、報告内容はほぼわかった。(男性・60代・良かった)
- ②活動している事は判った。(北区・男性・70代・どちらともいえない)
- ③わかりにくかった。(男性・70代・どちらともいえない)
- ④説明する段階までの方法がわかりづらい。結果論かな？
(女性・70代・どちらともいえない)
- ⑤自分には難しかった。(女性・60代・どちらともいえない)

◎「問3 今回の報告内容はいかがでしたか。」についての意見

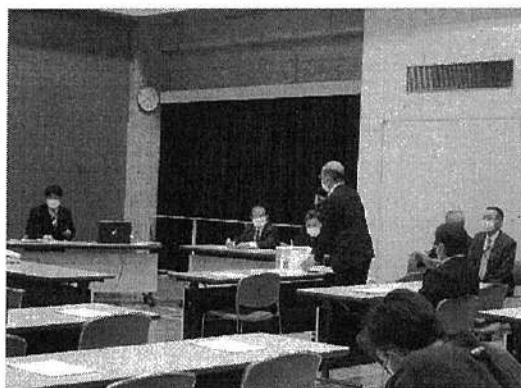
- ①国保事業の資料のまとめ方がわかりにくかった。説明にそって追いかけていたが、困難だった。(男性・60代・理解できた)
- ②説明されている内容をもっと具体的にもっとわかりやすいような言葉で話してもらいたい。
(女性・60代・評価なし)

◎「問4 今回の報告会をスクール形式にしましたが、如何でしたか。」についての意見

- ①スクール形式って？グループディスカッションではないということですね。
としたら、特に問題は無いと思います。(男性・60代・良かった)
- ②町の動きが遅いとある方から聞きました、どちらかと言えばのんびりムードと
思っていた私も同感。(女性・70代・評価なし)

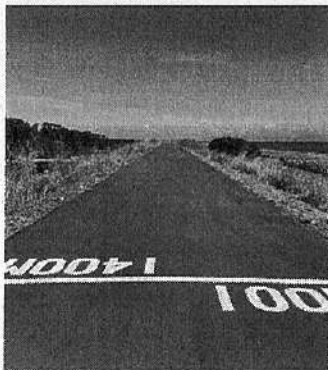
◎「問5 議会報告会や議会に対して、ご意見・ご要望があればご記入ください。」
についての意見

- ①国民健康保険事業に関し、健康維持し医療費を下げる為、町ぐるみで
取組む体操(ベット体操)とかの取り組みをしてもらいたい。
防潮堤天端部分から転落して怪我をしない様に柵を設置した方がよい。(男性・70代)
- ②議会でもっと活性化してほしいです、すべてに対し。
北区の方まで下水道は永久的に来ないと言われたが、なぜか？(女性・70代)
- ③質問に対し丁寧に説明していただきました。こんな会もいいと思います。
(記載なし・70代)
- ④いつも活動お疲れ様です。質疑応答の時間が一番状況がわかりやすい。
吉田町から始める自給率を上げる行動に取り組んで欲しい。(放棄地)(女性・60代)
- ⑤町内巡回バス、デマンドタクシー等高齢者への施策について話が出ませんでした。が、
先般も年寄りの運転による事故も発生しているので吉田町も早く実施をしてほしい。
(男性・70代)

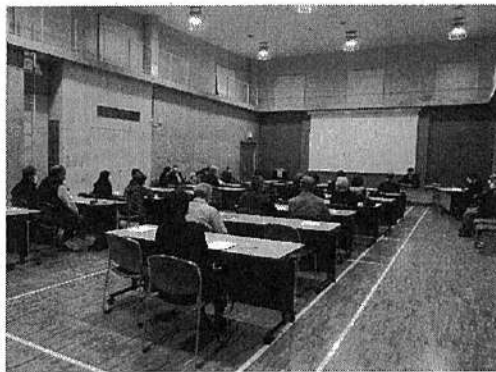


2 質問・意見まとめ

(1) 自彊館（北区）

| 区分 | 内 容 |
|----|--|
| 問 | 北区は令和2年から下水道計画区域から外れた。令和3年度は合併浄化槽補助金の予算が8月で終了した。令和4年度以後の予算はどのような流れになるのか。 |
| 答 | 令和4年度は合併浄化槽設置に対する補助金をほぼ倍増してもらったが、これも8月で終了した。令和5年度の予算に関して、本会議にて補助金の必要性について質疑した。 |
| 問 | 防潮堤の天端に転落防止柵がない。子供の転落事故などの危険はないか。 |
| 答 | 町の見解は、のり面は緩やかな勾配になっているので、大井川の堤防同様に転落防止柵は必要ないとのこと。路肩に雑草が繁茂しており、路肩との境が分かりにくいので草刈りを要求した。 転落防止柵に関しては、再度確認する。 ⇒ 問 事故を起こさないと、何にもしないのか。 答 舗装道路の両脇に90cmの路肩を設けているため、安全性は確保できていると考えているが、通行には注意してほしい。 |
| |  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 2022年12月21日撮影 町が管理する部分は除草済 </div> |
| 問 | シーガーデンシティ構想とは何か。 |
| 答 | 北区にある北オアシスパークを町の玄関口とし、新たな安全と賑わいを町内に創出する構想。 |
| 問 | シーガーデンシティ構想を計画する際に、ピアーズ（港湾近くの栈橋上の商業施設）設置の話は出たか。 |
| 答 | シーガーデンシティ構想に関する議会への説明の中では、ピアーズの話は出ていない。おそらくその発想は無いのではないかと。また、吉田町の海岸では設置は難しい。 |
| 問 | 健康体操やベッドでできる簡単な体操などを町民の健康維持のために、町を上げてやろうというような考えはないか。 |
| 答 | 町をあげての体操運動は行っていない。生涯学習課が健康づくり体操（SUN・サン体操など）を実施している。 |

| 区分 | 内 容 |
|----|---|
| 問 | 現在、町の借金はどのくらいあり、どこから借りているのか。 |
| 答 | 一般会計の町債の残金は約107億円で、毎年10億円くらいの返済を行っている。借入先は政府系の金融機関からが多く、金利の低い金融機関を探して借り入れている。 |
| 問 | 吉田町の耕作放棄地はどのくらいあるか。 |
| 答 | 放棄地は約20町歩で吉田たんぼ全域の広さくらいになっている。町では耕作放棄地を減らすための方策として、北区に日の出農園を作り、区民が野菜づくりを進めている。また、片岡原には約2町歩の茶園を抜根して園芸団地を整備している。シャインマスカット、いちご、ミカン類の栽培を計画している。 |



(2) 片岡会館（片岡区）

| 区分 | 内 容 |
|----|---|
| 問 | 静岡県原子力安全対策課によると、中部電力浜岡原発のUPZ圏内の11市町のうち9市町が広域避難計画を制定済みである。吉田町は制定する計画はあるか。 |
| 答 | 吉田町は令和2年3月に、11市町の計画は今年3月で全て策定済みとなっている。しかし、実効上の課題があり関係機関と協議中である。 |
| 問 | 特定検診の受診率はどのくらいか。 |
| 答 | 平成30年度は39.8%、令和2年は34.4%となっている。60%を目標にして努力している。 |
| 問 | 成年後見人制度について、預貯金の保管や管理などの相談窓口を設けてもらいたい。 |
| 答 | 福祉課にパンフレットがあり、町内に相談できる事務所がある。 |
| 問 | 議員報酬が安いし、上がっていない。議員報酬を上げてもらったらどうか。また、政務活動費も無い。これでは議員に調査研究をしなくていいと言っているようなもの。議会はどう考えているか。 |
| 答 | 議員報酬の改定は議員発議では行えない。政務活動費が無いから活動していないという訳ではない。自費で研修参加や書物購入などしている。今はインターネット活用で多くの情報が得られるので、それを活用して質疑、一般質問に生かしている。 |

(3) 川尻会館(川尻区)

| 区分 | 内 容 |
|----|--|
| 問 | 若年世帯新築住宅取得応援補助金の説明あった。この補助金を知らなかったが、どこで知ることができるのか。 |
| 答 | この補助金制度については、建築業者が知っていると思うが、町のホームページで確認できる。町は、新しい補助金等が出来ると必ず「広報よしだ」で広報する。移住定住が目的であり、他市町から吉田町へ住むために住宅を建築する方が対象である。吉田町へ住みたい若者の知り合いがいれば、教えてあげていただきたい。 |
| 問 | 合併浄化槽補助金61万円と聞いたが、原料・工事費値上げしている中もっとアップした方がいいのではないかと。また、対象者が確実に制度を利用できるようにお知らせしてほしい。 |
| 答 | 補助金総額の増額は要望している。補助金のお知らせに関しては、補助金の案内は町のホームページに掲載されているが、それよりも施工業者が認識しており、施主に吉田町の補助金制度を説明していると思う。 |
| 問 | 報告内容はよく理解した。総括として、議会としてどのような課題や反省点があったのか。委員会は順調だったのか、今後の課題があったのか。 |
| 答 | (総務文教常任委員会) 吉田町の令和3年度保険者努力支援制度の集計結果は、記載通りだった。国から県、県から町へ1千万円を超えるお金が入ってきている。検診等に関しては、自分を守るためにしっかりと受診してほしい。 |
| 答 | (産業建設常任委員会) 反省点は、第5次総合計画が進行中であったため、担当課からは令和2年度までの報告となっていて現在どうなのかという状況が確認できなかったのが反省点である。計画どう進めていくのか、達成していくのか、どこが良かったか、だめだったのか、コロナ禍ではあるが、目標達成のために町は少しずつ進めていってほしい。 |
| 答 | (議会改革推進会議) 参考資料の令和4年議会活動報告書に令和3年度議会改革の目標評価、令和4年度の目標を載せてある。令和4年度は議案審議の充実を図り、町民の声を届けることに取り組んでいる。その例としては、1つの議案に対して内容確認をする事前質問を行ったり、自由討論で論点の整理を行ったりしている。 |

